

المسؤولية التصورية للترجمة الإعلامية الخاطئة

ليلى عيسى ابوالقاسم¹ عبير محمود جبار²

¹ قسم القانون، كلية القانون والعلاقات الدولية، جامعة جيهان- اربيل، كوردستان، العراق
² قسم الاعلام كلية الاداب و الفنون، جامعة جيهان- اربيل كوردستان، العراق

المستخلص

تناول البحث موضوع المسؤولية التصورية للمترجم عن أخطاء الترجمة الإعلامية، وذلك لما لهذا الموضوع من أهمية، وخصوصاً أهميته تكمن في بيان مفهوم الترجمة الإعلامية وقواعدها وآلياتها والمعايير التي تتحكم فيها، كما أنها تكمن في بيان الحق للمتضررين من الأخطاء الشائعة والتي باتت واضحة ومتكررة وقد تكون متعمدة. وأيضاً حتى نرى مدى ملائمة القواعد العامة للمسؤولية التصورية لمعالجة أخطاء المترجم أثناء قيامه بعملية الترجمة الإعلامية. وما ينتج عنها من آثار. وخاتمة البحث تضمنت جملة من الإستنتاجات والتوصيات.

مفاتيح الكلمات: الترجمة الإعلامية، الترجمة الاعلامية الخاطئة، المترجم، المسؤولية التصورية، التعويض

1. المقدمة

أمام المحاكم لأسباب عدة، اما اعتباره خطأ عادي بالرغم ما يثيره هذا الفعل الضار من ضرر تترتب عليه المسؤولية التصورية بالتعويض عن الضرر الذي سببه للمضروب، أو لعدم كفاية قواعد المسؤولية التصورية لتصنيف خطأ المترجم الاعلامي بشكل دقيق وصرح وكيف يمكن معالجتها، ومن هنا يثور سؤال عن كيفية ملائمة قواعد المسؤولية التصورية التقليدية المنظمة في القانون المدني؛ لقيام المسؤولية التصورية للمترجم عن أخطائه أثناء الترجمة الإعلامية.

أهمية البحث

- تتجلى أهمية البحث في أن المسؤولية التصورية للمترجم أن أخطاء الترجمة الإعلامية لم تحظ بالبحث من قبل، وبالتالي لا بد من التأكيد على القواعد القانونية والتقييد بها أثناء ممارسة عمل الترجمة.
- معرفة مدى كفاية وملائمة المسؤولية التصورية التقليدية المنظمة في القانون المدني لقيام مسؤولية المترجم عن أخطائه.
- توعية المجتمع بالنظام القانوني الوطني الذي ينظم مهنة الترجمة الإعلامية والمسؤولية القانونية المترتبة عن الخطأ
- توعية أصحاب الحق بحقوقهم نتيجة لمسؤولية المترجم التصورية عن أخطائه المهنية.

منجية البحث

اعتمدنا في هذا البحث على المنهج التحليلي لإبراز مدى ملائمة الأحكام العامة للمسؤولية التصورية في القانون المدني للتعامل مع مسؤولية المترجم الناتجة عن إخلاله بالتزاماته القانونية.

وبما لا شك فيه أن للمترجم دور مهم وكبير وفعال في نقل ثقافات وحضارات أمم العالم وعاداتهم وتقاليدهم من لغة إلى أخرى، كما أنه وسيلة لإثراء اللغة تطويرها وإيصال مفاهيم الخطب والندوات والمؤتمرات والمحاضرات والنصوص إلى أذهان المستمعين عبر وسائل الإعلام المختلفة بشكل مباشر أو غير مباشر. ومن خلال واجب الإلتزام بمفاهيم آداب وأخلاقيات مهنته، يلتزم بمفاهيم وآداب وأخلاقيات مهنة الإعلام والترجمة من جهة، والتزامه بالنصوص القانونية من جهة أخرى. ومن خلال ممارسته الإيجابية لعمله وعند قيامه بالترجمة للمضامين الإعلامية المتنوعة سواء كانت مسموعة او مقروءة او مرئية، و أن يتوخى الدقة في الترجمة، وألا يقوم بتغيير الحقائق أو تحريفها وتشويهها، أو نسبها له في سبيل تحقيق أهداف خاصة.

مشكلة البحث

هنا تبرز المسؤولية القانونية للمترجم المدنية والجنائية، إلا أن بحثنا يقتصر على المسؤولية التصورية بشكل خاص للمترجم عن أخطاء الترجمة الإعلامية، نادراً ما تثار

مجلة جامعة جيهان- اربيل للعلوم الانسانية والاجتماعية
المجلد 3، العدد 2 (2019).

أستلم البحث في ٢٦ يناير 2019؛ قبل في ١٢ آذار 2019

ورقة بحث منظمة: نُشرت في 10 كانون الأول 2019

البريد الإلكتروني للمؤلف: layla.issa@cihanuniversity.edu.iq

DOI:110.24086/cuejhss.v3n2y2019.pp146-156

حقوق الطبع والنشر © 2019 ليلى عيسى ابوالقاسم عبير محمود جبار. هذه مقالة الوصول إليها مفتوح

موزعة تحت رخصة المشاع الإبداعي النسبية - CC BY-NC-ND 4.0

خطة البحث:

لمقتضيات البحث قسمنا البحث على النحو الآتي:

المبحث الأول- ماهية وآليات الترجمة الإعلامية.

المبحث الثاني- المسؤولية التصيرية ومفهوم وإثبات خطأ المترجم.

المبحث الثالث- طبيعة وآثار المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي.

الخاتمة : الأستنتاجات والتوصيات.

المبحث الاول - ماهية وآليات الترجمة الإعلامية**المطلب الأول- مفهوم الترجمة:**

تعتبر الترجمة واحدة من أهم الخطوات لتحقيق التطور والنهوض الثقافي والمعرفي في إي مجتمع من المجتمعات ، وذلك لكونها الأداة الفاعلة في التواصل ونقل وتبادل العلوم والمعارف من لغة إلى أخرى ، فهي تعد حوار الحضارات الحديثة. ولهذا ظهرت في الآونة الأخيرة العديد من الدراسات والأبحاث التي تسلط الضوء على أهمية الترجمة بشكل عام والترجمة والإعلام بشكل خاص. ويتناول هذا المبحث تعريف الترجمة وأنواعها وآلياتها وشروطها.

تعريف الترجمة لغوياً:-

تعرف الترجمة لغوياً بأنها:- هي التبيان و التوضيح يقال ترجم الكلام بمعنى بينه ووضحه وترجم الكلام ، و عنه أي نقله من لغة إلى أخرى و يقال للمشتغل بالترجمة مترجم و تجمع على مترجمين (مصطفى،آخرون، 1980). و بعبارة أخرى ترجم الكلام أي فسره بلسان أ و ترجم عنه أي أوضح أمره و التزم جمعها تراجم هي التفسير (مألوف، 1986) . وهي كذلك نقل الكلام من لغة إلى أخرى وجاء في المنجد : ترجم الكلام إي فسره بلسان آخر ، وترجم عنه إي أوضح أمره ، والترجمة هي التفسير ، ومعنى التفسير مهم جدا لأنه أساس الترجمة فمن لم يفهم لا يستطيع إن يفهم ، وإذا لم يفهم المترجم الكلام المكتوب بلغة ما فلن يستطيع ان ينقله إلى لغة أخرى .وإذا نقله بدون فهم كاف فسوف يكتب أغازا وأحاجي يحار فيها قارئها او مستمعها (نجيب، 2005) وتدل الترجمة في اللغة العربية على أربعة معان هي (الزرقاني، بدون سنة نشر، صفحة ص210)

1- تبليغ الكلام لمن يبلغه.

2- تفسير الكلام بلغته التي جاء بها.

3- تفسير الكلام بلغة غير لغته.

4- نقل الكلام من لغة الى اخرى.

والترجمة وان كانت لغة تشتمل على معان أربعة ، ولكنها انحصرت عرفا في المعنى الرابع ، هو نقل الكلام من لغة الى لغة ثانية واقتناع الناس بأن هذا الكلام المنقول هو الكلام الأصلي بلا زيادة او نقصان (الدروي، بدون سنة نشر). و أما اصطلاحاً:- فهي التعبير عن معنى كلام في لغة بكلام آخر من لغة أخرى مع الوفاء بجميع معانيه ومقاصده (الزرقاني، بدون سنة نشر).وهي كذلك ايصال فكرة أو بلاغ أو قل هي التبليغ أو التحويل ذلك البلاغ إلى لغة أخرى، و أعطاه شكلًا مكتوبًا أو مسموعًا أو وضح صيغة مطابقة لصيغته في لغة النقل (ديداوي، بدون سنة نشر)

ولقد عرفت المنظمة العالمية الأمريكية للملكية الفكرية "ويو أمي" الترجمة بأنها : التعبير عن اي مصنف - ادي علمي تقني - بلغة غير لغة النص الاصلي ، سواء كان المصنف مكتوبًا أو شفويًا وسواء كان ذلك بقصد نشره في كتاب او مجلة او في اي

شكل اخر ، أو اتخذه موضوعا لعرض مسرحي او سينمائي او اذاعي او تلفزيوني ، أو لأي أغراض اخرى (خليل، 2012، الصفحات 32-33).

وأشار "جان لويس جوتال" في مصنفه الترجمة وحق المؤلف الى ان العالم كله متفق على ان الترجمة بأنها : " تحويل عمل من لغة الى اخرى " ، مشيراً الى ان الترجمة لا تقتصر على الترجمة الادبية بل تشمل ايضا الترجمة الفنية ، فالعمل الفني يمكن تحويله من لون الى اخر (خليل، 2012، صفحة 34).

فالترجمة ليست تأليفاً وحدانياً بل هي نفاذ داخلي ومزج بين بنيتين. فهناك المحتوى الدلالي والإطار الشكلي للنص الأصل من جهة، ومن جهة أخرى السياق الكلي للسبب الجمالية التي تتصل اتصالاً وثيقاً بلغة النص المترجم. يجري في الترجمة استبدال معاني اللغة الأصل بمعاني اللغة الهدف: لا نقل معاني اللغة الهدف إلى اللغة الأصل. ففي النقل هناك إدخال لمعاني اللغة الأصل إلى نص اللغة الهدف. لابد من أن يتم التفريق بين هاتين العمليتين في أية نظرية عن الترجمة (باسنت، 2012)

خلاصة القول :- الترجمة تعني نقل المعنى ورأي وهدف المتحدث أو الكاتب ونصه الذي تم اختياره للترجمة، الى جانب الحفاظ على جاليات اللغة وطرق تعبيرها عن المعنى الواحد في السياقات المختلفة.ويشترط في النقل الدقة والامانة لغرض الحفاظ على جوهر النص ومضمونه بدون زيادة او نقصان.

أهمية الترجمة ودورها في اي عمل لا يمكن ان تتحقق بمعزل عن الدور المناط للمترجم فهناك علاقة حتمية بين المترجم والترجمة، فالسؤال هنا :من هو المترجم؟- يظل المترجم على الدوام العنصر الأساسي في عملية الترجمة ، اذ لا يفيد في شئ ان تجد الكتاب القيم الذي تحتاج لترجمته ان لم تجد المترجم المحسن التقدير الامين في نقله (خليل، 2012) والمترجم لغة :- هو من يفسر الكلام بلسان اخر ، يقال ترجم الكلام بمعنى بينه ووضحه وترجم كلام غيره ، وعنه اي نقله من لغة الى اخرى (منظور، بدون سنة نشر، صفحة 74)

وعرفته المادة السادسة من دستور اتحاد المترجمين العرب المترجم :- " بأنه كل شخص مختص بالترجمة او الدراسات المتصلة بها ويحمل شهادة الماجستير او الدكتوراه او يحمل شهادة جامعية في الاقل واما ان يمارس الترجمة بصفة دائمة او مؤقتة وطنية او دولية رسمية ا وان يكون له تراجم تساهم في خدمة النهوض الحضاري للامة العربية ." وفي الفقه القانوني هو : من يقوم بالتعبير عن مصنف بلغة اخرى غير لغته الاصلية ، هذا التعبير نوع من الابتكار يدخل في نطاق التأليف لما فيه من جهد ومثقة (خليل، 2012)

وكذلك هو القائم بعملية الترجمة وقد يجمع على مترجمين. وقد جرى العرف على استعمال لفظ مترجم- translator- لمن يقوم بالترجمة كتابة اي يقوم بنقل نص مكتوب بلغة الى نص مكتوب بلغة أخرى. أما الترجان -interpreter- ويجمع على تراجمه فتطلق عادة على الترجمة الشفهية (نجيب، 2005، صفحة 7)

و المترجم هو كاتب عمله يمثل في صياغة الأفكار في كلمات موجهة إلى القارئ.وقد يميز البعض بينه وبين الكاتب الأصلي لأي نص بأن الأفكار التي يصوغها ليست أفكاره بل أفكار أناس آخرين. ولعل البعض يرى أن نقل أفكار الآخرين أمراً سهلاً لا يتعدى مجرد السرد لهذه الأفكار. وإن كان هناك اتفاق مع رأى البعض الذي يذهب بأن نقل أفكار الغير أصعب من التعبير عن آراء المرء الأصلية. فالكاتب الذي يصوغ أفكاره الخاصة يتمتع بالحرية في تطويع اللغة لتلائم هذه الأفكار وإذا كان على المترجم أن يجيد فنون الكتابة باللغة التي يكتب بها، فعليه أيضاً أن يجيد فهم النصوص التي يترجم فيها

مجرد أخبار أو تقارير أو تحليلات سياسية أو كل ما يتعلق بمناحي الحياة بفنونها وعلومها ومياديتها المتنوعة (محمود، 2009) مجالات الترجمة الإعلامية:

أثقت الثورة التكنولوجية بظلالها على مختلف العلوم والمعارف، ولم تسلم الترجمة من هذا التغيير والتأثير، بل أنجب ذلك مجالات جديدة معاصرة تتطلب الترجمة لتذليل عائق اللغة. فأصبحت حلقة التواصل هذه حبيسة الانترنت والحاسوب، بعدما أحكمت الترجمة بمساعدة الحاسوب بكل أشكالها قبضتها عليها. وظهرت مهام جديدة يضطلع به المترجم والترجمان. بل وظهرت مفاهيم تتم عن نوع الترجمة المقصود على غرار Media و Translation –mediated Communication (TMC) Translation & Telet-ranslation و Tele-interpretation Interpreting ومهندس اللغة والسند اللغوي... وغيرها من المصطلحات التي أفرزها المجتمع الرقمي. إذن، فرض هذا السياق خدمات جديدة وفتح أسواقا فسيحة الأجزاء لمزاولة الترجمة، منها (هوارية، 2017):

1- ترجمة الوسائط المتعددة والتي تشمل نقل وتحويل المحتويات السمعية البصرية إلى الكتابة وترجمتها، استعمال مختلف تقنيات الترجمة السمعية البصرية التي سبق عرضها، خاصة الدبلجة والعنونة والاستعلاء الصوتي.

ترجمة النشرات الدورية والمقالات وكل ما قد يكون موردا للأخبار والمعلومات للجوء إلى الترجمة التحريرية أو الترجمة المنظورة أو أنواع أخرى حسب مقتضى الحال وربحا للوقت .

ترجمة المنتديات والمؤتمرات الإعلامية والتجمعات الجهودية واللقاءات الثنائية ومتعددة الأطراف، وحتى الأخبار وغيرها من الشؤون التي تتعلق بوسائل الإعلام ، والتي تشمل .

مجالات عدة، خاصة القنوات التلفزيونية المختلفة، والإذاعة ، والصحف اليومية... وكل هذا يحتاج جهود ترجمة احترافية عالية المستوى وتتطلب التخصص حسب طبيعة المادة الإعلامية : سياسية ، أو اقتصادية، أو رضية، أو علمية...

ترجمة الخطب والكلمات التي تلقى من المحافل الدولية، على غرار الجمعية العامة للأمم المتحدة ، أو الاتحاد الأوروبي، أو منظمات إقليمية ذات الشأن الدولي ، إذ أحيانا تبث مباشرة على الهواء مرفقة بترجمة آنية، ترد على المسامع، أو تتابعها العين على الشاشة. مثل ما تقوم به قناة الجزيرة مباشر، أو العربية، أو فرانس 24 ، وغيرها، أو انها تبث مسجلة .

المقابلات التي تدخل ضمن نطاق نشرات الأخبار، حيث يستضاف عبر الأثير الاصطناعية ، أو الهاتف، أو حتى السكايب وشبكات تواصل أخرى ضيوف من خبراء محايدين ، ومستقلين ورسميين ، وأصحاب قرار ومتحدثين وناطقين يمثلون أطراف النزاعات والخلافات والأزمات والحروب، إضافة إلى الضحايا أو شهود أو ناشطين في قضايا وصراعات مختلفة لمناقشة قضايا ما. وأحيانا يطل علينا شخص أجنبي: وزير أو رئيس دولة يستجوبه الإعلامي ضمن نشرة الأخبار مصحوب بترجمة فورية.

مختلف البرامج السياسية والاقتصادية والرياضية والثقافية والنشرات التي ترد بصيغة حوارية، حيث تستضيف ضيوفا يتحاورون ويتناقشون لتوضيح وإثراء مسائل ومواضيع محلية أو دولية، مازجين بين جملة من مشاعر الانفعال والاعتدال والاستتارة والكلام المشحون لعواطف...

ولا يكفي في هذا الاستعانة بالقواميس أو بكتب النحو ولكن عالية أيضاً أن يلم بعلوم العصر. أي أن المترجم لا يحتاج إلى معرفة فنون الصياغة اللغوية بل يحتاج أيضاً إلى الإحاطة بمعلومات كثيرة عن العالم الذي نعيش فيه (أبويوسف، مسعد، 2005)

المطلب الثاني: أنواع الترجمة ومجالاتها ومصادرها :-

إن الترجمة عملية معقدة متعددة الجوانب جوهرها النقل من لغة الى اخرى ، واساسها التطابق على مستويات مختلفة وفقا لمكونات النص الشكلية والمضمونية والأسلوبية والتأثيرية .و تقسم الترجمة بشكل عام الى نوعين اساسين هما (خليل، 2012، صفحة 69) :

أولاً:- الترجمة الشفهية :-هي الترجمة التي تتم شفها وتعني نقل منطوق الى منطوق تلبية لحاجة التفاهم بين متكلمين بلغتين مختلفتين.

ثانياً :- الترجمة التحريرية :-هي الترجمة التي تتم كتابة وتعني " نقل مكتوب الى مكتوب " ويفترض ان تكون هذه الترجمة ادق من الترجمة الشفهية لأن ادائها القلم والورق، وتفصح المجال للتأني والاجادة.

وصنف بعض المختصين والباحثين الترجمة الى أنها تنقسم إلى ثلاثة و منهم رأى أنها تنقسم إلى قسمين، هذا الاختلاف راجع إلى الظروف و الأحوال التي تحيط بالمترجم أثناء الترجمة و إلى الحاجات المختلفة التي تدفع إلى القيام بها، و بجانب ذلك كانت هناك اختلافات وجهات النظر فيها،و لكن لو نظرنا إلى وجود الترجمة من ناحية التاريخية قد نجد أن هناك أهمية للترجمة عند العملية الدولية ، ولذلك على سبيل الإجمال نستطيع أن نقسم الترجمة إلى عدة اقسام .وهي بإيجاز (نجيب، 2005، صفحة 17)

الترجمة الحرفية: وهي الترجمة التي يلتزم فيها المترجم بالنص الاصلي ، فيقتيد فيها بالمعنى الحرفي للكلمات.

الترجمة التفسيرية : وفيها يتدخل المترجم بشرح وتفسير بعض الالفاظ والعبارات الغامضة التي ترد في النص الاصلي.

الترجمة التلخيصية: وفيها يختصر المترجم الموضوع الذي يترجمه ويقدمه بأسلوبه الخاص. الترجمة الفورية : وهي ترجمة مباشرة للقاءات والاجتماعات والندوات والمؤتمرات الصحفية والمقابلات والاحداث المهمة.

التعريب : وهي تصلح فقط للموضوعات المكتوبة كالروايات والقصص

الاقلمة : وهي تعني جعل النص يتلائم مع المكان الذي سينشر فيه.

الترجمة بتصرف : وفيها يمكن للمترجم ان يبدل ويؤخر ويقدم العبارات و الكلمات بحسب ما يراه مناسباً بغرض حسن صياغة النص.

الاقتباس : يأخذ المترجم فكرة رئيسية من عمل فني او ادبي ويخرجها في صورة جديدة. الترجمة الإعلامية:-

يقصد بالترجمة الإعلامية في مفهومها العام، نقل رسالة ما، كانت خبراً أو معلومة، من لغة إلى أخرى عبر وسيلة إعلامية. إذ تتمثل في كل ما تنقله وتبثه وكالات الأنباء الأجنبية من أخبار وتقارير وتعليقات ، أو ما يرد على لسان مراسلين من مختلف أنحاء العالم و بمختلف الألسن، أو ما يتم الاستماع إليه من خلال أجهزة سمعية بلغات أجنبية ، أو تلك المؤتمرات والملتقيات وجلسات الحوار التي تبث أحيانا على المباشر من مكان ولحظة انعقادها، بل أكثر من ذلك إذ أصبحت الترجمة ترافق الإعلامي إلى مكان الحدث شاهداً على لحظة وقوعه، لاسيما القنوات الفضائية المباشرة ،أي كل ما ينضوي تحت نقصي الحدث والبحث عن المعلومة من أي مصدر، سواء كان ذلك

مشكلات الترجمة:-

هناك صعوبات ومعوقات واشكالات تواجه المترجم في ميادين الترجمة الفورية الشفاهية والترجمة النصية التحريرية إن في الحديث عن مشكلات الترجمة لا يصح لنا أن نفهم ضعف المترجم في اللغة التي يترجم منها أو التي يترجم إليها، اذا لا يسمى المترجم مترجماً حقاً إلا حين يسيطر على اللغتين كتابة و قراءة وكذلك يجدر بنا أن نفترض إخلاص المترجم في عمله و حسن نيته و إنه حين أخرج النص المترجم قد بذل الجهد وتحرق الصواب و لم يكن متوثراً بمذهب خاص يصعب ترجمته بصيغة خاصة أى إن للمترجم مشاكل أو صعوبات حتى مع إتقان المترجم اللغتين و أمانته و إخلاصه في عمله. و من ذلك وجب على كل مترجم أن يراعى الأمور الآتية (منصور، 2002، صفحة 40):

أن يكون أميناً في نقل الأفكار الواردة في القطعة الأصلية.

ينبغي أن يكون أعلم الناس

ينبغي أن يكون متخصصاً في الموضوع الذى يترجم فيه.

أن يظهر القطعة المترجمة بنفس روح القطعة الأصلية.

أن يفهم شخصية المؤلف أو المتحدث تمام الفهم .

وقد يواجه المترجم صعوبات في عملية الترجمة ، يقسمها الباحثون الى نوعين من الصعوبات والتي تسمى بعدم القابلية للترجمة من الناحية اللغوية اي بمعنى ، الترجمة غير ممكنة عندما لا يوجد بديل مفرداتي أو نحوي في اللغة الهدف يقابل الكلمات المعنية في اللغة الأصل. ومن الناحية الاخرى هي الناحية الثقافية بينما تعود عدم إمكانية الترجمة من الناحية الثقافية إلى عدم وجود حالة وظيفية تتعلق بالموضوع المترجم في ثقافة اللغة الهدف مقابل نص اللغة الأصل ومن المشكلات التي تواجه علم الترجمة والتي تنقسم إلى ما يلي (باسنت، 2012، صفحة 59).

أولاً: الألفاظ، والتي تتضمن اشتقاق الألفاظ ومعانيها ودلالاتها واختلاف ذلك من سياق لآخر.

ثانياً: التراكيب، والتي تتضمن بناء الجملة وفن مضاهاة التراكيب في اللغتين وخصائص الصياغة في العربية والإنجليزية.

معايير الترجمة الإعلامية:

تمر عملية ترجمة النص الإعلاني أياً كان نوعه ومصدره بعدد من الخطوات التي تأخذ شكل العملية المتكاملة، بدءاً من اختيار المادة التي سيتم ترجمتها، وانتهاءً بتحريرها في قالب صحفي مناسب، واختيار عناوين مناسبة لها. ويتوقف اختيار المادة الإعلامية الصالحة للترجمة والنشر على عدة معايير، هي (أبويوسف، مسعد، 2005، الصفحات 22-23)

1-معايير مرتبطة بالمادة الإعلامية، وتشمل: اتفاق المادة مع السياسة التحريرية للصحيفة أو المجلة وأهمية المادة لقارئ الصحيفة أو المجلة، وكذلك أهميتها بالنسبة للسياسة الخارجية للدولة التي تصدر فيها الصحيفة وتوفير القيم الإخبارية الأساسية في المادة الأجنبية، وهي : الجدة أو الحالية، والقرب النفسى والقرب الجغرافى، والضخامة، والإثارة، والاهتمامات الإنسانية، والشهرة.

2-معايير مرتبطة بالوسيلة المترجم عنها (المصدر)، وتشمل: توفر المادة واكتمال عناصرها وزواياها، ودرجة مصداقية الوسيلة المترجم عنها، ومدى الموضوعية التي يتسم بها تناولها للأحداث، وتميز الوسيلة في تغطية أنباء المنطقة الواردة منها المادة

التجارة الالكترونية التي فرضتها الانترنت والعملة لتسهيل إبرام الصفقات وتبادل السلع والخدمات.

بالإضافة إلى الجلسات الإعلامية التحسيسية، والعروض، والحفلات ، ومناسبات العشاء ، والأعياد ومختلف الحلقات الدراسية و دورات التدريب والتي تتم أحياناً عن بعد ومن خلال السكايب، الزيارات ومرافقة الوفود الأجنبية وغيرها.

3-مصادر الترجمة الإعلامية: - نذكر فيما يلي أهم تلك المصادر (أبويوسف، مسعد، 2005، الصفحات 22-28)

1-وكالات الأنباء.

2-الصحف والمجلات الأجنبية.

3-المحطات التلفزيونية والإذاعية الأجنبية.

4-شبكة الإنترنت.

المطلب الثالث :- قواعد وآليات الترجمة الإعلامية:

تختلف عملية الترجمة الإعلامية عن الأنواع الأخرى كونها تتطلب مهارات أكثر وتجمع عمليات لسانية ومعرفية أوسع وقد تفوق كفاءة المترجم العادي؛ وإن كانت كل أشكال الترجمة تشترك في أنها مجرد نقل رسالة من سنن لساني إلى سنن لساني آخر مع مراعاة الخصائص التركيبية والصرفية والثقافية لكل لغة. في حين تتفرد الترجمة الإعلامية ببعض الميزات التي تجعلها متميزة ومهمة صعبة وحساسة، حيث أن المترجم في مجال الإعلام لا يترجم من أجل المتعة الأدبية أو كدوق ، بل هو ملزم لترجمة من أجل إعلام وإخبار المتلقي وإطلاعه على مستجدات الآخر ، بكل ما يستجد على الساحة الدولية السياسية والرياضية والعلمية والمناخية وغيرها في قالب سهل واضح ومباشر. وهنا ينبغي عليه التحلي بالحيلة والحذر في النقل ، تجنباً لأية مزالق خطيرة قد تسببها الترجمة. ولما كانت الترجمة الإعلامية ذا التميز صعبت دراستها للتعرف أكثر على خباياها، لا سيما دراسة ترجمة الأخبار التي عرفت نوعاً من الإهمال ، ولا تزال أبحاث استراتيجيات ترجمة الأخبار تعاني القصور، إلا أنها تجمع وتؤكد على أن الترجمة تعد حلقة أساس من مجموعة عمليات معقدة ، تصوغ وتعيد تجميع المعلومات في سياق جديد ، قد يشوبه الكثير من الخلط والتشويه (الراشد، 2013).

1-مراحل الترجمة الإعلامية :

تتمثل جملة هذه المراحل بأجزاء فيما يلي (أبويوسف، مسعد، 2005، صفحة 28 :-)

1-قراءة الخبر قراءة أولية بدقة وامعان، ويتم تحديد الفقرة المركزية في النص والتي تمثل بؤرة تركيز الخبر.

2-تحديد الأهمية النسبية لباقي فقرات الخبر، وتحديد دور كل فقرة في بناء المعنى الكلي للخبر.

3-ترجمة كل فقرة على حدة في صياغة أقرب ما تكون إلى النص الأصلي.

4- تتم عملية الترجمة عبر ربط الجمل والفقرات وما يستلزمه من توضيح للمعنى أو ضيق المساحة المخصصة، من تقديم جمل أو تأخيرها أو حتى حذفها ثم تتم عملية إعادة بناء للمعنى الكلي في صياغة متكاملة.

5-تتم مقارنة النص المترجم بالنص الأصلي لرصد مدى الالتزام بالدقة في ترجمته ونقل وقائع الحدث دون مبالغه.

6-يتم ترجمة عنوان الخبر في نهاية عملية ترجمة النص وذلك بعد أن يكون المترجم قد تشجع بمحتوى النص ومدلولات الكلمات المختلفة داخله .

المفردات والعبارات في سبيل ان تكون ترجمته دقيقة وامينة. وبالإضافة الى ذلك لابد للمترجم من التخصص، فهنة الترجمة ليست بتلك السهولة التي تجعل البعض يتجرأ عليها ويعمل بها دون تخصص او دراسة. والامام التام بالمصطلحات المتخصصة التي تستخدم في المجالات التي يعمل فيها، وان يترجم النص بأسلوب يشبه النص الاصلي حتى تأتي القطعة المترجمة بنفس روح القطعة او المقطع الاصلي-الاصلية.

ولابد ان يكون للمترجم المام بالتراث الثقافي الذي ينتمي اليه العلم المترجم حتى يكون المترجم على بينه من اشارات وتلميحات المؤلف ، لذلك يقول الجاحظ : يجب ان يكون علم المترجم بالموضوع الذي يترجمه على قدر علم المؤلف به. أما الاتحاد العالمي للمترجمين فقد نص على واجبات المترجم العامة ومنها ان المترجم : ومنها اذا ترجم النص ترجمة غير صحيحة فإنه يكون قد تعد على واجبات مهنته (خليل، 2012).

2. المبحث الثاني - المسؤولية التصورية ومفهوم وإثبات خطأ المترجم

يجب لقيام مسؤولية المترجم التصورية توفر أركانها بوجه عام، وهي الخطأ والضرر والعلاقة السببية بين الخطأ والضرر، إلا أن البحث في أركان مسؤولية المترجم التصورية عن أخطاء الترجمة الإعلامية تنسم بالخصوصية من بيان مفهوم الخطأ وتحققه وكيفية إثباته، لذا يقتضي بحث ماهية المسؤولية التصورية ، و ركن الخطأ ومفهومه في إطار مسؤولية المترجم التصورية.

المطلب الأول - ماهية المسؤولية التصورية:

وهي التي تنشأ نتيجة الاخلال بالتزام قانوني عام يفرض عدم الاضرار بالغير. والمسؤولية عن العمل الشخصي تعد القاعدة العامة في المسؤولية التصورية وتقوم على المبدأ الذي مفاده ان كل خطأ سبب ضرراً للغير يلزم من ارتكبه بالتعويض وهذا ماجاء في المادة(164) من القانون المدني الفرنسي. ولا يجوز الجمع بين دعوى المسؤولية العقدية ودعوى المسؤولية التصورية للحصول على التعويض مرتين لانه يتمتع تعويض الضرر أكثر من مرة كما انه لا يجوز الجمع في دعوى واحدة بين قواعد كل من المسؤولتين (الطباخ، 2011).

أولاً- مسؤولية التصورية عن العمل الشخصي تقوم على ثلاثة أركان وهي (يعقوب، 2008):

الركن الأول: الخطأ: ويقوم الخطأ في المسؤولية التصورية على عنصرين وهما:

العنصر المادي: وهو التعدي الخطأ هو انحراف في السلوك، وبالتالي فهو تعدي وهذا الانحراف اما ان تكون ناجاً عن عمد او عن اهمال والتعدي الذي يقع بالاهمال فمعياره موضوعي ، حيث يقاس فيه سلوك الفاعل بسلوك شخص مجرد هو الشخص العادي من الناس فاذا كان الفاعل لم ينحرف في سلوكه عن المألوف من الشخص العادي فلا يعد فعله تعدياً وهذا هو معيار الرجل المعتاد.

العنصر المعنوي: وهو الادراك: مناط المسؤولية هو الادراك فلا يكفي توافر التعدي كي يقوم ركن الخطأ، وانما لابد من ان يقع التعدي من شخص مدرك لنتائج افعاله او اعماله ومن ثم يجب ان يكون المعتدي مميزاً، ومن انعدم الادراك والتمييز لديه لا يعد مسؤولاً اذا قام بفعل غير مشروع حيث تنتفي صفة الخطأ عن العمل غير المشروع في حالات معينة كالمدافع الشرعي وحالة الضرورة.

الركن الثاني:- الضرر: رسبق الاشارة ان التعويض في المسؤولية التصورية يشمل

الإعلامية، بالإضافة إلى تخصيص المصدر في المادة المترجمة في المواد المتخصصة.

3-السياسة التحريرية: هي القواعد والتعليمات التي يضعها رئيس القسم الخارجي في المجلة أو الصحيفة ويلتزم بها المحررون في اختيار وتحرير المادة الإعلامية .

4-الاهتمامات الشخصية للمحرر المترجم: ونعني بها تفضيل المحرر الترجمة والكتابة عن مناطق أو دول بعينها، أو تفضيل الترجمة والكتابة عن أحداث معينة سياسية أو اقتصادية، وتفضيل الترجمة والكتابة في المواد الصحفية المتخصصة، بالإضافة إلى تفضيلات القراءة والاستماع والمشاهدة للمترجم المحرر.

5-معايير الوقت والمساحة : ونعني بها طبيعة دورية الصحيفة يومية أو أسبوعية أو شهرية، وما إذا كانت صحيفة أم مجلة، حيث إن لكل نوع ما يناسبه من أشكال صحفية ومن موضوعات وأخبار، كما تعني معايير الوقت والمساحة والوقت المخصص لإذاعة الخبر والوقت المسموح به للمحرر بالانتهاء من الترجمة والتحرير، والمساحة المخصصة لنشر الموضوعات المترجمة في الصحيفة .

مؤهلات المترجم :

للترجمة دور متزايد في وسائل الإعلام ، بشكل عام والفضائية بشكل خاص:وعلى سبيل المثال ما يبدأ بكونه "خبراً عاجلاً" من شأنه أن يشكل قوام النشرة على مدى الأربع والعشرين ساعة التالية. فالمنتج والصحفي من دون قدرات لغوية وقدرة على الترجمة لن تجدر الإشارة، وكما قلنا في بداية هذه البحث، إلى أن وسائل الإعلام والمرئي الفضائي منها على وجه التحديد اكتسبت أهمية بالغة في الآونة الأخيرة مع اتساع رقعة انتشارها المباشر نتيجة للثورة في عالم التكنولوجيا والاتصالات والبيث الفضائي مما زاد بدوره من الحاجة إلى الترجمة الفورية لنقل وتغطية الأحداث مباشرة على الهواء حيث أن الفضائيات أصبحت بحكم تواجدها في الميدان على أرض الحدث قادرة على نقله إلى المشاهدين سواء كانوا النخب المستهدفة من صناعات القرار السياسات والرأي والفكر والقيادات على مستوى القمة من جهة ، أو الرأي العام والقطاعات الواسعة على مستوى الشعوب والقواعد، من جهة أخرى.يستطيعا التعامل مع ما يجب نقله للمشاهد حتى يتطور الخبر والقصة بشكل كامل. ومطلوب مع من يتعامل مع الخبر امتلاك المعلومات عن خلفية الحدث وهي غالباً ما تكون متوفرة بلغة أجنبية. وفي هذه الأثناء وكجزء من تطورات الموقف تعقد مؤتمرات صحفية تنقل على الهواء مباشرة يلعب فيها المترجم الفوري الدور الأول والأساس في نقل المعلومة إلى المشاهد مباشرة والمعنيين من وسائل إعلام وصناع قرار وسياسات وأطراف في النزاعات والحروب التي تأخذ كلام المترجم ليصبح هو مصدر المعلومة وآخر تطورات الموقف والأحداث بكل ما يليق ذلك على كاهله من مسؤوليات جسيمة.

فالترجمة فن صعب المراس والممارسة فن يجمع بين فروع اللغة المنقول منها (اللغة المصدر (source language ، واللغة المنقول اليها (اللغة الهدف (target language) language) ولا يمكن الاجادة فيها الا اذا توافرت شروط اساسية في المترجم من اهمها (نجيب، 2005، صفحة 8)

قاعدة عريضة من مفردات اللغة التي يترجم منها واليها.

دراسة معمقة للقواعد والنحو والبلاغة والبيان في اللغتين.

ثقافة واسعة.

الامانة والدقة ان يكون المترجم امينا في الترجمة فلا يغير معنى من المعاني او يمسخ الاصل المترجم.

الصبر إن يكون المترجم ذو صبر ولا يستعجل في عملية الترجمة وان يتأني في اختيار

حالة الترجمات التحريرية فإن هذا الأمر يتطلب المراجعة الدقيقة مع المؤلف كلما كان ذلك ممكناً.

المسؤولية تجاه اللغة:

إن الكثير من المترجمين التحريريين والشفهيين غالباً ما يغفلون عن هذا الوجه من مسؤولياتهم. أنهم الوصاة على لغتهم بمعنى أن العديد من الناس يقرؤون ما يكتبونه ويسمعون ما يقولونه وكثيرون جداً هم المحترفون الذين ينظرون إلى لغتهم على أنها مجرد أداة عمل دونما شعور نحوها بحب واحترام ويميلون إلى اعتماد مفردات وأساليب مقلوقة يستخدمونها بشكل آلي لكن ينبغي عليهم أن يبذلوا جهداً استثنائياً في قراءة الأدب بصورة منتظمة.

هـ- المسؤولية تجاه الزملاء:

إن هذا أمر بداهي ولكن ينبغي تأكيده نظراً لأن هذه المهنة تتميز بمناخ ودي على نحو خاص وفي كل مرة يتفاوض فيها المترجمين التحريريين والشفهيين المستقلين مع زبون ما فأنهم بذلك يوجدون سابقة لزملائهم لذلك فمن الضروري جداً أن يتخذوا موقفاً محمياً في جميع الظروف الإيجابية والسلبية.

أما بالنسبة للمترجمين الشفهيين الذين تتميز ظروف عملهم بدرجة إستثنائية من الإجهاد والمعاناة فأن وجود الروح التعاونية في العمل أمر حيوي وفي غاية الأهمية.

و- مسؤولية المترجم تجاه نفسه:

تنطوي مهنة الترجمة على دافع قوي يغري بإحماد النفس وإرهاقها بقبول عدد كبير من الأعمال يفوق طاقتها في وقت واحد. أن نجاح المترجم في تنظيم أستخدمه لإمكانياته الذاتية يمكنه من مواصلة نشاطه المهني ويعود عليه بالرضا والقناعة وإدراكه لحدود قدراته ، ويتوجب حتى على المترجم المستقل أن يأخذ قسطاً من الراحة ويتمتع بعطلة من حين لآخر وخاصة بعد فترات العمل الشاق.

ز- المسؤولية تجاه المهنة :

ينبغي أن لا ينسى المترجمون التحريريين والشفهيين أنهم عند أداء عملهم يعكسون الصورة الكاملة للمهنة. إن أفضل سبيل لضمان كسب السمعة الجيدة لمهنة الإعلام والترجمة يتمثل بتحقيق أعلى مستويات الجودة والنوعية في العمل فأرباب العمل غالباً ما يطلقون في إحكامهم وتعميماتهم من تجربة سيئة واحدة ويرفضون بعدها استخدام أي مترجم تحريري أو شفهي.

كل هذه المسؤوليات يجب على المترجم الإعلامي الإلتزام بها ، وبذل العناية اللازمة لتحقيقها ، حتى لا يترتب على إهماله خطأً تقصيري تترتب عليه المسؤولية التقصيرية.

المطلب الثاني- خطأ المترجم وإثباته :

أولاً- مفهوم الخطأ:

إن الخطأ يعد ركناً مهماً من أركان مسؤولية المترجم التقصيرية، التي لا يمكن أن تنهض مسؤوليته بدونه، ورغم إختلاف الفقهاء بالنسبة لتحديد مفهوم الخطأ ركن جوهرى من أركان المسؤولية التقصيرية عموماً ومسؤولية المترجم خصوصاً، خاصة التي تنشأ عن الفعل الشخصي، وأن المسؤولية التي لا تقم وزناً للخطأ ليست إلا حالة خاصة لا يمكن الإعتداد بها ما لم يوجد نص قانوني خاص يجيز الأخذ بها (عبدالباقي، 1992).

ورغم الإختلاف وعدم الاتفاق على تعريف واحد للخطأ في المسؤولية التقصيرية، إلا أنه عرفه الفقيه "بلانول" بأنه (إخلال بالتزام سابق)، كما عرفه الدكتور محمود جبال الدين زكي بأن المسؤولية التقصيرية هي (مساءلة المخطئ عما ارتكبه من خطأ في حق

الضرر المتوقع والضرر غير المتوقع.

الركن الثالث: علاقة السببية: بين الخطأ والضرر. والمسؤولية عن عمل الغير وهي على نوعين مسؤولية متولي الرقابة وهم القادة الاداريين ومسؤولية المتبوع عن اعمال التابع وهم المرؤسين.

مسؤولية متولي الرقابة ويشترط لقيام هذه المسؤولية توافر شرطين وهما (يعقوب، 2008، صفحة 366).

الشرط الأول: تولى شخص الرقابة على شخص اخر.

الشرط الثاني: قيام الخاضع للرقابة بعمل غير مشروع اخر بالغير.

وتكون مسؤولية متولي الرقابة اما اصلية وذلك عندما يكون الخاضع للرقابة غير مميز او تبعية، وذلك عندما يكون الخاضع للرقابة مميزاً، وهنا تكون مسؤولية الخاضع للرقابة اصلية، ومن ثم يمكن للمضروب الرجوع على الاثنيين معا (متولي الرقابة والخاضع لها)، وذلك لان مسؤوليتها هي تضامنية. وتقوم مسؤولية متولي الرقابة على خطأ مفترض يقبل اثبات العكس ويستطيع متولي الرقابة ان يدفع المسؤولية عن نفسه اذا اثبت انه قام بواجب الرقابة، او اثبت ان الضرر كان سيقع حتى لو قام بواجب الرقابة.

-: مسؤولية المتبوع عن اعمال التابع: ويشترط لتحقيق هذه المسؤولية توافر شرطين هما

الشرط الأول: علاقة التبعية بين المتبوع والتابع، ومضمون هذه العلاقة هو خضوع التابع للمتبوع بحيث تكون للمتبوع على التابع سلطة فعلية في رقابته وتوجيهه ، ومثال ذلك علاقة العامل برب العمل (وهو المتبوع) (يعقوب، 2008، صفحة 367)

الشرط الثاني: ارتكاب المتبوع عملاً غير مشروع نتج منه ضرر اصاب الغير في حال تأدية وظيفته او بسببها. ويتربط على ذلك انه لا تتحقق مسؤولية المتبوع الا اذا قامت مسؤولية التابع. ولا تقوم مسؤولية التابع إلا اذا توافرت اركان المسؤولية عن العمل الشخصي وهي: الخطأ و الضرر والعلاقة السببية بينها ولا تقوم مسؤولية المتبوع الا اذا وقع الخطأ من التابع في اثناء تأدية وظيفته او بسببها.

ثانياً-مسؤولية المترجم:

ومن الضروري بيان المسؤوليات الواجب على المترجم الإعلامي الإلتزام بها وهي كالآتي:

أ-المسؤولية تجاه القاري أو السامع:

ينبغي في الترجمة التحريرية والشفهية أن تبدو للقارئ أو للسامع وكأنها نص أو رسالة أصلية لأن الهدف من مجمل عملية التواصل الثقافي هو جعل القارئ أو السامع ينسى أن هناك وسيطاً في العملية، أن أعظم إطرأ يتلقاه المترجم الفوري على سبيل المثال يتمثل بقيام أحد المندوبين بتعريفه بدلا من المتحدث الأصلي.

ب-المسؤولية تجاه الزبون:

ليس الزبون بالضرورة هو نفس القارئ أو السامع. ومع أن الزبائن غير معنيين مباشرة بنتائج الأعمال إلا أنهم هم الذين يقومون بدفع الأجور. وإذا ما حصل فعلاً أن طرقت الشكاوي سمع الزبون فأن ذلك يعني في الغالب أن أية محاولة للإصلاح ستكون متأخرة جداً.

ج-المسؤولية تجاه الكاتب أو المتحدث:

الهدف الرئيسي في هذا الصدد هو التأكد من أن المفاهيم والمقاصد الذي تتضمنها الرسالة الأصلية يجري بطريقة تيسر للقاري أو للسامع فهمها على نحو واضح ودقيق وفي

إنحرافه عن سلوكه يقتضي محاسبته سواء كان الخطأ جسيماً أم يسيراً ، وبذلك يكون خطاه قد تحقق أما المترجم الإعلامي المبتدئ قليل الخبرة والكفاءة، فبالإمكان محاسبته على الإنحراف الكبير والجسيم دون اليسير، وذلك لمراعاة ظروفه والحالة التي هو عليها كونه إعلامياً مترجماً و مبتدئاً، حيث لا يمكن قياسه إعلامياً ومترجم محترف محتمك، أي يأخذ بالمعيار الشخصي ونمذ فيما إذا كان الإعلامي المترجم الذي أخطأ مترجماً إعلامياً محترفاً أو مبتدئاً، ومن ثم النظر إلى المادة الإعلامية التي قام بترجمتها، فيما إذا تتضمن تحريف أو ترجمة خاطئة أم لا.

2- مبررات التمييز بين النوعين:

باعتبار أن الخطأ يتكون من عنصرين: أحدهما مادي، وهو الإخلال بواجب قانوني قد يكون متوفراً في المترجم الإعلامي المحترف والمبتدئ. والثاني معيار نفسي، وهو قصد الأضرار بغيره، ويحدد على اعتبارات شخصية، ففي هذه الحالة يكون المترجم الإعلامي المحترف سيء النية، إذا أساء وانحرف في مادته الإعلامية المترجمة لكونه محترفاً لمهنته، يدرك ما يقوم به جيداً؛ أما المترجم الإعلامي، فلا يمكن اعتباره في حالة إنحرافه عن مادته الإعلامية المترجمة أنه يؤخذ في الاعتبار عند مساءلته قانونياً.

إن الأخذ بالمعيار الثاني المادي أو الموضوعي قد يؤدي إلى التشدد مع الشخص الحريص و التسامح مع المهمل، وهو ما يؤدي إلى نتيجة غير منطقية، كما أن الأخذ بهذا المعيار سينتهي إلى أن يعد نفسه المثال النموذجي للرجل العادي، مما يؤدي إلى معيار شخصي متغير (الشواري، بدون). لهذا فإن الأخذ بالمعيارين يؤدي إلى توفير ضمانة أكثر من الأخذ بمعيار واحد. وكان من الأجدر بالتشريعات الخاصة بالترجمة الإعلامية مراعاة ذلك تحقيقاً للعدالة.

العنصر الثاني: العنصر المعنوي أو النفسي: ويقصد به أن يدرك الشخص المخطيء ما يقوم به من فعل، ويعرف تماماً بأن فعله يشكل خروجاً عن القانون ونتيجة فعله تؤدي إلى الأضرار بالغير (زكي، 1978).

أما بالنسبة للمترجم الإعلامي، فإنه دائماً يكون في حالة إدراك ووعي. تام، ولا يمكن أن تتصوره دون عنصر الإدراك؛ لأن شخصية المترجم الإعلامي خصوصاً إذا كان محترفاً يختلف عن شخصية الشخص العادي، بمعنى أنه له شخصية اعتبارية تميزه عن الأشخاص العاديين للمستوى الثقافي الذي وصل إليه، و يدرك جيداً النظام الإعلامي الذي يترجم منه لأنه يشكل أهم خطوة في عملية الترجمة، وهي اختيار النص المترجم، وهو الفاصل بينه وبين الشخص العادي، لذلك هو يدرك تماماً ما هو صواب وما هو خطأ؛ كذلك فإن الإعلامي لا يمكنه استعمال الوسيلة الإعلامية وممارستها ما لم يكن قد بلغ السن القانونية، بالإضافة إلى حصوله شهادة جامعية تؤيد إكمال الدراسة في هذا التخصص، أو أية شهادة أخرى تثبت إشتغاله بالأعمال الترجمة الإعلامية وتؤهله لذلك. وهذا يعني أن المترجم الإعلامي عندما يقوم بترجمة مادته الإعلامية يدرك تماماً ما يقوم به، فإن أي تجاوز منه أو إساءة عند ترجمة تلك المادة، تسبب ضرراً للغير و يجعل الخطأ التصريحي متحققاً ومتوفراً من جانبه.

المبحث الثالث - طبيعة وآثار المسؤولية التصريحية للمترجم الإعلامي

بصورة عام تقوم المسؤولية المدنية، عندما يتجاوز المرء حدود حقوقه المحددة بالقانون أو العقد، ويشكل هذا التجاوز تعدياً على حقوق الآخرين، لاسيما إذ نتج عنه أضراراً الحق بهم (الحسيني، 1987).

فالمسؤولية التعاقدية للمترجم الإعلامي تتحقق عندما يكون هناك عقد بين المترجم

المضروب، وبالزامه بتعويض هذا الضرر دون أن يكون هناك عقد بينهما) (السعيد، المسؤولية المدنية لمعواني القضاء، بدون سنة نشر). وكما عرفه الدكتور عبد الحكيم فودة بأن الخطأ التصريحي هو (إخلال بالتزام قانوني وهو بذل العناية اللازمة باليقظة في السلوك والتبصر تجنباً للأضرار بالغير) (فودة، 2014، صفحة 9).

ولكي نحمل المترجم المسؤولية التصريحية، يجب أن يكون الخطأ الذي ارتكبه متحققاً، وعلى المدعي إثباته عند رفع الدعوى عليه أمام المحكمة المختصة، وعليه سوف نبين كيف يتحقق خطأ المترجم وكيفية إثباته.

ثانياً- تحقق خطأ المترجم:

إن ما يقوم به المترجم عند قيامه بالترجمة الإعلامية الخاطئة عبر وسائل الإعلام المختلفة، دون مراعاة للقواعد وآليات الترجمة العلمية، يجعل من النص المترجم وسيلة لتحقيق الخطأ للمترجم الذي يترتب عليه المسؤولية التصريحية.

1- خطأ المترجم التصريحي:

الخطأ التصريحي يتكون من عنصرين: أحدهما مادي، وهو الإخلال بواجب قانوني وثانيها شخصي أو معنوي، وهو الإدراك والتمييز.

العنصر الأول: يمثل في كل انحراف عن السلوك المعتاد واجب مراعاته سواء كان بصورة إيجابية أم سلبية، وينطبق هذا القول على الخطأ التصريحي للمترجم، فإنه يتحقق عندما نجد أن العنصر المادي له يمثل في انحراف المترجم عن جادة الصواب في مسلك الترجمة الصحيح الذي يتوجب عليه احترام القوانين، فالقواعد التي تحكم مهنة الترجمة وكما أنه إعلامي تحكمه قواعد المسلك الإعلامي، الذي يوجب عليه احترام القوانين، فالقواعد التي تحكم المهنة الإعلامية تقتضي منه صيانتها والحفاظ على حقوق الآخرين (مرقس، 1992).

كما لو قام المترجم الإعلامي بترجمة تصريح لشخصية معروفة بترجمة غير صحيحة فتسبب بأزمة داخل الدول وعلاقتها بغيرها من الدول، وبالأضرار بمصالح دولته وشخصه، وهذه هي الصورة الإيجابية للانحراف، أو ما يسمى بالخطأ الإيجابي، أما عند امتناعه عن ترجمة معلومة أو تصريح أو خبر ينبغي عليه ترجمته قانوناً أو اتفاقاً، لكنه لم يفعل فيكون قد أخطأ خطأً سلبياً، أو ما يسمى بالخطأ السلبي.

وهناك معياران يعتمد عليهما في قياس انحراف المترجم الإعلامي، أولهما المعيار الشخصي، وثانيها المعيار الموضوعي. والمقصود بالمعيار الشخصي، هو النظر عند الحكم على الفعل الضار المنسوب إلى الصحفي ذاته وليس التعدي الصادر منه، وهذا يقتضي الكشف عن نواياه، فإذا كان حذراً جداً، فأى انحراف في مسلكه وإن كان تافهاً فإنه يحاسب عليه، أما إذا كان دون المستوى العادي، فإنه لا يحاسب إلا على الانحراف الكبير والجسيم دون التافه، وإذا كان بمستوى الشخص العادي في الحيلة والحذر، فإنه يحاسب على الانحراف اليسير دون التافه (الاهوائي، 1994).

المعيار المادي الموضوعي المجرد، والذي يعني عند الحكم على الفعل الضار الذي أتى به المترجم الإعلامي، يجب أن يقاس سلوكه بسلوك شخص عادي مثله، ونضعه في الظروف الخارجية نفسها التي احاطت به، ثم نتساءل عن الطريقة التي يسلكها هذا الرجل. وفي ضوء هذه الإجابة، بإمكان التعرف على وجود أو عدم وجود الانحراف، فإذا كانت الإجابة بالإيجاب فيكون خطأ المترجم قد تحقق، وبعبارة لا يتحقق خطأه.

إلا أنه من الأفضل الأخذ بالمعيارين؛ وذلك لإختلاف شخصية المترجم الإعلامي وقدرته وكفاءته، لأن هناك مترجمين إعلاميين محترفين للمهنة، وهناك آخرون مبتدئين هذه المهنة. فمن الأفضل النظر إلى المعيارين. وهكذا، إذا كان مترجماً إعلامياً محترفاً فمجرد

وحاية أكبر للمضروب من جراء أخطاء الترجمة الإعلامية (عبدالرحمن، 2000).
ولتحديد الطبيعة التصيرية لمسؤولية المترجم الإعلامي لابد من بيان الإطار الذي يجد المترجم الإعلامي نفسه مسؤولاً مسؤولية تصيرية من خلال البحث في إنعدام الرابطة العقدية بين المترجم الإعلامي والمضروب، وكذلك تناول الإخلال بالتزام قانوني ترتب عليه جناية أو انتهاك لأصول المهمة.

أولاً- إنعدام الرابطة العقدية بين المترجم الإعلامي والمضروب:
إن قيام المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي في الحالات التي يخل فيها المترجم الإعلامي بذلك الإلتزام القانوني العام المتمثل بعدم الإضرار بالغير والذي يستوجب فيه الحذر واليقظة في سلوكه وتعامله مع الآخرين وقيامه بأمره المهني على الوجه السليم، ومن ثم لا يكون الضرر الذي أصاب الغير محتفظاً بوصفه العقدي، بل يصبح الفعل الضار هو مصدر هذا الضرر.

وهناك حالات كثيرة لا تقع تحت الحصر تعتبر مسؤولية المترجم الإعلامي مسؤولية تصيرية، إذ غالباً ما يتعرض المترجم الإعلامي للغير دون أن تكون هناك علاقة تعاقدية بينها، وتتمثل في المرحلة السابقة لإبرام العقد، أو ما يسمى بمرحلة المفاوضات، إذ تتحقق المسؤولية التصيرية عندما يعدل المترجم الإعلامي عن تمام العقد، مما يترتب عن هذا العدول إلحاق الضرر بالطرف الآخر، فالمسؤولية التي تحكم هذه الحالة لا يمكن أن تكون عقدية لإنشاء وجود العقد بين المترجم الإعلامي والمضروب، وكل ما هو موجود عبارة عن مفاوضات ومناقشات وتناول الآراء ووجهات النظر بين الطرفين (الطباخ، 2011).

كما أن الفترة اللاحقة لإقضاء الإلتزامات العقدية، يكون فيها المترجم الإعلامي مسؤولاً عن الأفعال الصادرة عنه مسؤولية تصيرية، إذا ما أصاب الغير ضرراً ما يسبب إنتفاء العلاقة العقدية بين الطرفين، أما بفسخ العقد أو بتنفيذه؛ ويسري الحكم نفسه في الحالات التي يقدم فيها المترجم الإعلامي خدماته للغير بدون أي مقابل إذ ما تصرف نية الطرفين إلى إنشاء التزامات متبادلة، فالمسؤولية لا يمكن أن تكون إلا مسؤولية تصيرية.

وكذلك يمكن تصور قيام المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي بسبب إنتفاء العلاقة العقدية في حالات تدخل المترجم الإعلامي في ترجمة نص ونشره بدون تكليف من أي جهة بالترجمة، لا بل حتى في الحالات التي تكون فيها تكليف بالترجمة، ويقوم بعد ذلك بترجمة الخبر أو التصريح بشكل غير صحيح أو نسبة إليه، مسبباً بذلك ضرراً.

وهذا ما نادى به القضاء الفرنسي، حيث جاء في أحد الأحكام، (إن عدم وجود عقد بين الإعلامي والمضروب يجعله خاضعاً لأحكام المسؤولية التصيرية بسبب إنتهاك خصوصيات الغير و إلحاق الضرر به) (سبايل، 2015).

والحالة الأخرى التي تنعدم فيها الرابطة العقدية بين المترجم الإعلامي والمضروب، هي حالة إبطال العقد الموقوف لعب من عيوب الإرادة وتكون المسؤولية المستدعاة في حالة وجود سبب لبطلان العقد هي مسؤولية تصيرية، وعلى غرار المسؤولية الناشئة عن بطلان العقد (خيال، بلا سنة نشر). ويكون سبب قيام المسؤولية التصيرية راجعاً إلى أن البطلان من أثره إنعدام العقد، بالنسبة للماضي والمستقبل، وكذلك فإن السبب من افقء على المسؤولية التصيرية في حالة بطلان العقد الموقوف يرجع إلى أن سبب البطلان يكون سابقاً لإبرام العقد ذاته، وبالتالي لا يمكن أن يكون جزاؤه إلا بالاستناد إلى قواعد المسؤولية التصيرية (سبايل، 2015).

ومثال على ذلك، عندما يبرم شخص مع أحد المترجمين الإعلاميين معتقداً أنه مترجم

الإعلامي وبين الغير، وإن يكون هناك إخلال من المترجم الإعلامي على أحد الإلتزامات الناشئة عن ذلك العقد، وعكس ذلك، إذا انتفت العلاقة العقدية بينه وبين المضروب فتكون المسؤولية التصيرية متوقفة في كل حالات الإخلال التي لا تكون الإرادة مصدراً لهذا الإلتزام.

المسؤولية التصيرية صورة من صور المسؤولية المدنية مضمونها الإخلال بالإلتزام القانوني العام الذي يقضي بعدم الأضرار بالغير وكل إخلال بهذا الإلتزام العام يرتب مسؤولية المخل ويسأل من جراء الإخلال عن تعويض ما يقع من أضرار للمضروب.
عليه نتناول موضوع البحث في مطلبين المطلب الأول: طبيعة المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي والمطلب الثاني: آثار المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي.

المطلب الأول- طبيعة المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي:

يرى البعض من الفقه بأن الأفعال التي تقوم عليها هذه المهن (الطبيب، المهندس، المقاول، المحامي)، لا يمكن أن تكون بذاتها ومباشرة موضوعاً للعقد، إعتاداً على نوع العمل و الخدمات التي يؤديها المهني عموماً للعمل التي تكون موضوع نشاطه، وهذا ينطبق على المترجم الإعلامي أيضاً، ومن ثم يرون أنه لا يمكن جبر المترجم الإعلامي على تنفيذ إلتزاماته، ولا يملك العميل في مواجته أية دعوى مؤسسة على إلتزامه تعاقدياً، ولكن ليس معنى هذا إفلات المترجم الإعلامي من أية مسؤولية في حالة تقصيره في أداء عمله وأداء الإلتزام الواقع عليه، وإنما تنطبق عليه في هذه الحالة أحكام المادة (163) من قانون المدني المصري، بمعنى آخر يرون بأن المهن بصورة عامة يجد مصدرها وأساسها في القانون، أي أن القانون ألزمه بعدة التزامات قانونية، وفي حالة مخالفة ذلك يجد نفسه مسؤولاً على أساس المسؤولية التصيرية، بصرف النظر عما إذا كان العقد هو الرابطة بينه وبين عميله، أو قد أشار إليها أم لا.

إن أصحاب هذا الاتجاه لهم حججهم في تأكيد رأيهم على:

إن مهنة المترجم ذات طابع فني:

وبذلك يكون الإعلامي ملزماً بأن يراعي في عمله الفني واجب الضمير والأصول المهنية، سواء ارتبط مع عميله بعقد أم لم يرتبط. وكل ما يتعلق بالضمير أو بقواعد المهنة مناطه البحث في القواعد المهنية، وهي خارجة عن دائرة العقد بدليل أن القاضي لا يهجم البحث عن النية المشتركة للمترجم الإعلامي وطال الدعاية في تقدير مدى الإخلال بالإلتزام، بل يركز القاضي على ما جرى عليه عمل المترجم، لمعرفة مدى توافق فعل الصحفي لما عليه أصول مهنته، ومدى تقيدته والتزامه بأصول مهنته وفنائه (حسين، 1990)

إن المهن الحرة عموماً تتعلق غالباً بشخص المستفيد أو العميل:

أي أنها تتعلق بتلك الحقوق التي تمس شخصيته، التي يطلق عليها الحقوق الشخصية أو الحقوق غير المالية، بديهيًا، فإن هذه الحقوق لا يمكن أن تكون موضوعاً لعقد؛ لأنها خارجة عن التعامل (البيه، 1990).

ج- إن قواعد وأحكام المسؤولية التصيرية تتعلق بالنظام العام:

وكل شرط يقضي بالأعفاء من المسؤولية المترتبة على العمل غير المشروع لا يعتد به ولا يجوز الاتفاق على الإعفاء منها. (الفقرة 33/ 259) القانون المدني العراقي (تنص على أنه: " ويقع باطلاً كل شرط يقضي عفاء من المسؤولية المترتبة على العمل غير المشروع "، ومن ثم يكون المترجم مسؤولاً عن تعويض المضروب تعويضاً كاملاً، بغض النظر عن الضرر المادي والمعنوي متوقعاً كان أم غير متوقع، وهذا بلا شك ضمان

مشروعة للمدعي، ومنهم رأى أنه من الضرورة وجود ثلاثة شروط للضرر، وذلك بإضافة شرط أن يكون الضرر مباشراً إلى الشرطين المتقدمين. ومنهم من اشترط في الضرر أربعة شروط، وهي أن يكون محققاً وأن لا يكون قد سبق التعويض، وأن يكون ماساً بالمدعي نفسه، وأن يكون قد أنصب على حق للمدعي أو مصلحة مشروعة له (العامري، 1981).

ويبدو أن سبب الاختلاف بين الفقهاء يرجع إلى أن بعض هذه الشروط يتطلب وجودها في الضرر نفسه، وبعضها الآخر يشترط توافره في التعويض عن هذا الضرر، والبعض الآخر يستبعد شرط أن يكون الضرر مباشراً بحجة أن دراسة هذا الشرط يدخل في بحث الرابطة السببية بين الخطأ والضرر (العامري، 1981).

ولكي يكون مصدراً للتعويض لابد أن يكون محققاً ومباشراً، وكذلك أن يمس حقاً مكتسباً أو مصلحة مشروعة للمتضرر. والقاضي نفسه عليه في سبيل الاستجابة لطلب التعويض أن يبحث في مدى حدوث الضرر من عدمه، وبعد وقوع الأعتداء على حق يمس المتضرر من قبل المترجم الإعلامي والحقاق الضرر بالمعتدي عليه ومن ثم تأييد القاضي لهذه الواقعة، تنشأ للمعتدي عليه الضرر الحق في طلب التعويض، إلا أن نوعيته تختلف، فقد يكون الضرر الذي يلحق المعتدي عليه أديباً أو مادياً.

الضرر الأديبي هو الضرر الذي لا يصيب الشخص في حق من حقوقه المالية بل في شعوره وعواطفه أو شرفه أو عرضه وكرامته أو في سمعته أو مركزه الاجتماعي. وأن الضرر الأديبي لا يمثل خسارة مالية من حيث محو هذا الضرر وإزالته من الوجود، إذ هو نوع من الضرر لا يحمى ولا يزول بتعويض مادي، ولكن يقصد بالتعويض المادي أن يستحدث الضرر لنفسه بدلاً عما أصابه من الضرر الأديبي. فالخسارة لا تزول ولكن تقوم إلى جانبها كسب يعوض عنها. وليس هناك معيار لحصر أحوال التعويض عن الضرر الأديبي، إذ كل ما يؤدي الإنسان في شرفه واعتباره أو يصيب عاطفته وإحساسه ومشاعره يصلح أن يكون محلاً للتعويض عن الضرر الأديبي. وبالرجوع إلى أحكام المسؤولية التصيرية في التشريع العراقي يقرر مبدأ تعويض الضرر الأديبي في المادة (205) من القانون المدني حيث نصت بأنه (1- يتناول حق التعويض الضرر الأديبي كذلك فكل تعد على الغير في حرته أو في عرضه أو في شرفه أو في سمعته، أو في مركزه الاجتماعي أو في اعتباره المالي يجعل المعتدي مسؤولاً عن التعويض...) ومن خلال هذه المادة يتبين لنا أن المشرع العراقي أخذ بالاتجاه الموسع. حيث أنه يشير صراحة إلى تعويض الضرر الأديبي في نطاق المسؤولية التصيرية، فكل تعدي على الغير في حرته كالحبس دون وجه حق أو في عرضه وظيفياً أو في اعتباره المالي كالإتهام بالعسر المالي والغش والمنافسة غير المشروعة، وهي أوصاف كان الأجر بالمشروع العراقي أن يختصرها في وصف (الحرية والشرف والاعتبار) لأن كل أذى يصيب الشخص في عرضه أو مركزه الاجتماعي أو المالي إنما يمس شرفه والشرف يعني كل الأعتبارات الخلقية التي تحيط بالشخص وتحدد قيمته وموقعه في مجتمعه وفق سلوكه، وما يتولد عنه من رد فعل عند غيره (الفضل، 2006). (الجبوري، 2014).

أما الضرر المادي هو كل ما يصيب الذمة المالية، فيسبب لصاحبها خسارة مالية ويشمل الأضرار التي يصيب الشخص في سلامة جسمه (مقرس، 1992). أما الضرر المادي الذي يسأل عنه المترجم الإعلامي، فقد يصيب المضرور بخسارة أو يفتوت عليه الكسب الذي يتوقعه وأن تم تحريف أو تغيير التصريح أو الخبر المراد ترجمته ونشره.

وعند عدم تمكن المترجم الإعلامي من دفع المسؤولية، فإن ذلك معناه قيام المسؤولية

محترف ومشهور ليقوم بترجمة تصريحاته أو كتاباته أو أخباره وبالأخص الفورية، والحقيقة خلاف ذلك، وبعد إنكشاف الغلط وخلال فترة الإجازة، نقض العقد من وقع الغلط، والحالة هذه فإن نقض العقد الموقوف يجعله كأنه لم يكن منذ البدء، أي يكون للنقض أثر رجعي يمتد إلى بداية العقد فينبغي من الوجود (المادة 134 من القانون المدني العراقي) تنص على أنه: "1. إذا انعقد العقد موقوفاً لحجز أو إكراه أو غلط أو تغير جاز للعاقدة الآخر أن ينقض العقد بعد زوال الحجز أو الإكراه أو ارتفاع الإكراه أو تبين الغلط أو إنكشاف التغير كما أنه له أن يجزه فإذا قضه كان له أن ينقض تصرفات من انتقلت إليه العين وأن يستردها حيث وجدها وإن تداولتها الأيدي فإن هلكت العين في يد من انتقلت ضمن قيمتها".

وهكذا حالة إنعدام الرابطة العقدية بين المترجم الإعلامي ومن تعاقده معه تتجاوز المترجم الإعلامي عن حقه في الترجمة ونشره، تتحقق مسؤوليته التصيرية وليست المسؤولية العقدية.

ثانياً- الإخلال بالالتزام قانوني ترتب عليه جريمة أو انتهاكاً لأصول المهنة.

تجتمع الإعلامي بحرية في إبداء الرأي والتعليق النزيه، تلك الحرية التي أقرتها معظم الدساتير القوانين الوضعية وأيديتها أحكام القضاء، إلا أن ذلك لا يعني إعفاؤه من المسؤولية الجنائية أو المدنية إذا شكل فعله خطأ، فيسأل عنه بموجب القانون، ويتوفر قد يكون جريمة جنائية.

ويؤكد جانب من الفقه " بأن المسؤولية التصيرية تنهض في جميع الحالات التي يكون فيها الضرر الذي أصاب الغير قد نشأ عن جريمة، شريطة أن يكون الحق المدعي به ناشئاً مباشرة عن الفعل الخاطئ المكون للجريمة موضوع الدعوى الجنائية" (أحمد، 1995، صفحة 122).

المطلب الثاني - آثار المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي:

من آثار المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي عن أخطاء الترجمة، التعويض عن الضرر، حيث أن الضرر هو الأذى غير المشروع الذي يصيب الإنسان في جسمه أو ماله أو شعوره (السنهوري، 2009). ويعتبر الضرر ركناً أساسياً في المسؤولية المدنية بصفة عامة سواء كانت تصيرية أم عقدية، ومهما تغيرت الآراء خلال حقب التاريخ المختلفة في أساس المسؤولية وبناءها على فكرة الخطأ أو فكرة تحمل التبعة أو مجرد التسبب في إحداث الضرر، فإنه لم يؤثر فقط على ضرورة اشتراط الضرر لقيام هذه المسؤولية؛ لأن وقوع الضرر هو الظهور الأول الذي ينبعث فيه التفكير في مسألة من يتسبب فيه سواء كانت تلك المسألة وفقاً لقواعد المسؤولية العينية أو وفقاً لقواعد المسؤولية الشخصية (سمايل، 2015).

فالمسؤولية التصيرية نظمها نصوص صريحة في اشتراطها الضرر في حق يرتكب الفعل الضار، سواء في الأعمال غير المشروعة التي تقع على المال وذلك في المادة (186) وما بعدها من القانون المدني، والأعمال غير المشروعة التي تقع على النفس، وذلك في المادة (204) من القانون المدني العراقي، الذي يقضي بأن (كل تعد يصيب الغير بأي ضرر آخر غير ما ذكر في المواد السابقة يستوجب التعويض).

ويجب أن يتوفر في الضرر الذي يسأل عنه المترجم مجموعة من الشروط، لكي يتمكن المتضرر بالمطالبة بالتعويض. وقد اختلف الفقه المدني في حصر هذه الشروط فمنهم من اشترط في الضرر أن يكون محققاً ومباشراً، ومنهم من اشترط أن يكون الضرر محققاً فحسب، ومنهم من أضاف إليه شرطاً آخر هو أن يمس الضرر مصلحة

إن إثباته يسيرا، لأن توافر الضرر بالضرورة توافر افتراض ركن الخطأ. ولذلك توجب التعويض للمضرور لجر ما لحق به من ضرر.

ثانيا- التوصيات:

نوصي القائمين على تشريع القوانين وضع قواعد خاصة للمسؤولية القانونية للمترجم الإعلامي بأنواعها وإن كان بحثنا يقتصر على المسؤولية التصيرية، بصورة تتفق مع التقدم العلمي، وذلك برسم حدود واجبات وحقوق أطراف العلاقة؛ لنهي مسالة الوقوع في الخطأ الذي ينتج عنه ضرر.

نوصي بإعادة النظر في القوانين الخاصة بالمنظمة لمهنة الإعلام أن تضع في حسابها قواعد خاصة بتنظيم عملية الترجمة والأضرار الناتجة عن الأخطاء، وخصوصا في ظل شيوع هذه الأخطاء في وقتنا الحالي .

ان يكون المترجم للنصوص والمضامين الاعلامية شهادة تدريب في مجال العمل الاعلامي كي يستطيع التعامل مع النص بشكل اعلامي وليس مجرد ترجمة حرفية. ان يكون في اقسام وكليات الترجمة مواد - مقررات دراسية - تتمحور حول اخلاقيات المترجم بالإضافة الى ان يدرس حقوق ومسؤوليات المترجم من الناحية القانونية

ان يكون هناك تخصص مهني دقيق للمترجم كأن يكون المترجم متخصص فقط للنصوص التخصصية والفنية ؛ليضمن دقة عمل المترجم في اي مجال يعمل فيه.

قائمة المراجع

- إبراهيم مصطفى وآخرون، 1980، معجم الوسيط، القاهرة: دار المعارف.
 إبراهيم سيد أحمد، 1995، المسؤولية المدنية والجناحية للصحفي، فقها وقضاء، دراسة تحليلية تأصيلية لتقدير التعويض، مطبوعات جامعة الكويت.
 أحمد شوقي محمد عبدالرحمن، 2000، النظرية العامة للحق، دار القلم، القاهرة.
 إيناس أبو يوسف وهبة مسعد، 2005، مبادئ الترجمة وأساسياتها، كلية الإعلام، جامعة القاهرة.
 اشعال هوارية، 2017، الترجمة الاعلامية مفهومها واليات اشتغالها، جامعة بشار، مجلة البدر، المجلد 9 العدد 11 سنة 2017.
 حسام الدين كامل الأهواني، 1994، مصادر الألتزام- المصادر غير الإرادية، دار النهضة العربية، القاهرة.
 تحسين حمد ساهل، 2015، المسؤولية المدنية للصحفي عن تجاوز حقه في التغطية الصحفية، المكتب الجامعي الحديث، ط1.
 سمير محمود، 2009، الترجمة والإعلام، دار الفجر للنشر والتوزيع، القاهرة، ط1.
 سليمان مرقس، 1992، الوافي في شرح القانون المدني، القسم الأول- في الأحكام العامة، ط5، دون مكان النشر، مصر.

سوزان باسنت، 2012، دراسات في الترجمة، وزارة الثقافة الهيئة العامة السورية للكتاب، دمشق.
 سيد عبد الله محمد خليل، 2012، الحق في الترجمة (دراسة مقارنة بين القانون الوضعي والفقهاء الاسلامي)، مكتبة الفداء القانونية.

سعدون العامري، 1981، تعويض الضرر في المسؤولية التصيرية، منشورات مركز البحوث القانونية، وزارة العدل، بغداد.

شريف الطباح، 2011، الموسوعة الشاملة في التعويضات المدنية، التطبيق العملي للمسؤولية المدنية في ضوء الفقه والقضاء، الجزء الرابع، المركز القومي للإصدارات القانونية، القاهرة.

صلاح حسين علي الجبوري، 2014، تعويض الضرر الأدبي في المسؤولية المدنية، دراسة مقارنة، ط1، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية،.

د. عز الدين محمد نجيب، 2005، اسس الترجمة من الانكليزية الى العربية وبالعكس، مكتبة ابن سينا للطبع والنشر والتوزيع.

التصيرية، فيحق للمضرور المطالبة بالتعويض، فركن الضرر يعد الركن الأساسي للمسؤولية التصيرية، والتعويض يقدر بقدر الضرر، والمضرور عادة يطمح إلى جبر الضرر الذي أصابه من جراء الترجمة الخاطئة وهذا يتحقق عن طريق التعويض، والتعويض وسيلة القضاء لجبر الضرر أو التخفيف من شدة وطأته إذا لم يكن محوه ممكنا. وقد يكون التعويض مبلغا من النقود يحكم به للمضرور على أحداث الضرر، وقد يكون شيئا آخر غير النقود، كالنشر في وسائل الإعلام أو أي تعويض آخر (البروي، 1991).

والمبدأ العام الذي يحكم التعويض هو أن يكون التعويض بمقدار الضرر الذي أصاب المضرور؛ نظرا لأن الهدف من المسؤولية التصيرية هو جبر الضرر وتعويض المضرور عنه و الأصل أن يتساوى التعويض مع الضرر وألا يزيد ولا ينقص عنه، إلا أن هذا التقدير يكون صعبا على المحكمة لتأثير ذلك بعوامل أخرى خارج مدى الضرر الذي يجعل مهمة القاضي صعبة وليست يسيرة وخاصة بالنسبة للضرر الأدبي في ظل نشر العبارات التي شهت بالمضرر أو التي كشفت جانبا من خصوصياته متى كان هذا الضرر نتيجة طبيعة للعمل غير المشروع أو الإخلال بالعقد.

وبما أن التعويض في أغلب الأحوال يكون مبلغا من النقود، الغرض منه إصلاح الضرر تعادل الضرر دون زيادة أو نقصان، لذلك لا يثير جدلا في تعويض الأضرار المادية أن يكون تقديرها نوعا ما دقيقا، إلا أن الأمر لا يكون كذلك عند تعويض الأضرار الأدبية كاشعور بالألام النفسية التي يشعر بها المصاب من كراهية واحتقار لدى الناس نتيجة مهاجمة شخصيته وسمعته وكيانه. وفي هذه الحالة غالبا ما يصعب على أن يعادل التعويض الضرر نظرا لأختلاف المعايير بين شخص إلى آخر، ومن ظروف لأخرى، وإن مراعاة تلك المعايير يكون خاضعا للسلطة التقديرية للقاضي عند تقدير التعويض بعد تعيين وقت تقديره

الخاتمة

بعد ما اتبيننا من كتابة البحث والوصول لإبراز أهمية الهدف من موضعه، نأمل بأن نكون قد وقفنا في تسليط الضوء على موضوعه الموسوم بعنوان المسؤولية التصيرية عن أخطاء المترجم عن أخطاء الترجمة الإعلامية. لنرى مدى ملائمة القواعد العامة للمسؤولية التصيرية لمعالجة مسؤولية المترجم، وذلك بإلقاء نظرة عن ماهية الترجمة الإعلامية وقواعدها وآلياتها. وكذلك ماهية المسؤولية التصيرية وإثبات خطأ المترجم أثناء قيامه بالترجمة، ثم وصلنا طبيعة والآثار المترتبة عن المسؤولية التصيرية للمترجم الإعلامي. وخلصنا إلى مجموعة من الاستنتاجات والتوصيات وهي كالآتي:

أولا - الاستنتاجات:

يمكن إجمال الاستنتاجات فيما يلي:

إن الترجمة الإعلامية تختلف عن الأنواع الأخرى من الترجمة، حيث أن لها قواعدها الخاصة، وللمترجم الإعلامي مؤهلات لأبد ان يحملها، كما أنها تنفرد ببعض الميزات التي تجعلها مميزة، ومهمة صعبة وحساسة لها آلياتها، وقد يعترضها الكثير من العراقيل والمشاكل إلا أنها لها معايير يجب إتباعها.

إن الأخطاء التي تصدر عن المترجم الإعلامي هي أخطاء مهنية، والمسؤولية التصيرية تقوم نتيجة هذا الخطأ.

إن الآثار المترتبة عن المسؤولية التصيرية للمترجم عن أخطاء الترجمة الإعلامية، حيث

- عبد الحميد الشواربي، المسؤولية المدنية في ضوء الفقه والقضاء، ج1، بدون مكان وسنة نشر.
 لويس مألوف، 1986، في اللغة و الإعلام، بيروت : دار المشرف.
 عبدالحكيم فوده، 2014، الخطأ في نطاق المسؤولية التقصيرية، ط1، دار الفكر الجامعي، الإسكندرية.
 عبدالرزاق السنهوري، 2009، الوسيط، الجزء الأول، المجلد الأول، والسابع، مصادر الالتزام، العقود الواردة على العمل، ط3 الجديدة، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان.
 عبد المنعم البراوي، 1991، النظرية العامة للإلتزام، الجزء الأول، دار النهضة العربية، القاهرة.
 عبداللطيف الحسيني، 1987، المسؤولية المدنية عن الأخطاء المهنية، الطبيب، المهندس والمقاول والمحامي، ط1، الشركة العالمية للكتاب، لبنان.
 محمد عبد الظاهر حسين، 1990، مسؤولية المحامي المدنية تجاه العميل، رسالة دكتوراه، كلية الحقوق، جامعة القاهرة.
 محسن البيه، 1990، خطأ الطبيب الموجب للمسؤولية المدنية في ظل القواعد القانونية التقليدية، مكتبة الجلاء الجديدة، القاهرة.
- محمود داود يعقوب، 2008، المسؤولية في القانون، منشورات الحلبي الحقوقية، بيروت، لبنان.
 محمود جمال الدين زكي، 1978، الوجيز في النظرية العامة للالتزامات في القانون المصري، ط3، القاهرة.
 محمود السيد عبدالمعطي خيال، الحدود الفاصلة بين المسؤولية التقصيرية والعقدية، دون مكان النشر والسنة.
 منذر الفضل، 2006، الوسيط في شرح القانون المدني، مطبعة وزارة التربية، دار آراس للطباعة والنشر، اربيل-العراق.
 محمد عبد العظيم الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن.
 محمد ديداوي، الترجمة إلى العربية، اللسان العربي.
 هند بنت سعد الراشد، 2013، دور الترجمة في تصوير الخطاب الإعلامي (في نشرات الأخبار العالمية)، المؤتمر الدولي الثاني للغة العربية، دبي.
 هشام السعيد، المسؤولية المدنية لمعاوني القضاء، دار قباء للنشر، ط1، القاهرة، بدون سنة نشر.